

▼ Asiantuntija vastaa



Agentti ei korjaa huonoa ERP-prosessia. Se tekee siitä nopeamman.

Kokenut ratkaisuarkkitehtimme Henri Hallikainen avaa, millainen perusta agenteille kannattaa rakentaa.



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima Oyj



3 min

efima

Älä automatisoi epäselvyyttä

Jos prosessissa on paljon poikkeuksia,
vaihtelevia toimintatapoja ja satunnaiskäyttäjiä,
ongelma ei yleensä ratkea agentilla.

Silloin agentti ei välttämättä poista virheitä.

Se voi alkaa toistaa samaa epäselvyyttä
tehokkaammin kuin ihminen.

Huono prosessi + agentti
= huono prosessi nopeammin.



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima

Tee prosessista ensin agenttikelpoinen

Ennen kuin kysytään “mihin lisätään agentti”,
kannattaa kysyä:

“Onko tämä prosessi riittävän selkeä, jotta
agentti voi tukea sitä luotettavasti?”

Usein suurin hyöty löytyy jo siitä, että vastuut,
poikkeukset, käyttöoikeudet ja hyväksyntäpolut
selkeytetään.

Kun prosessi on selkeä ihmiselle, se on sitä
myös agentille.



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima

Satunnaiskäyttäjä paljastaa prosessin todellisen kunnon

Hyvä testi löytyy arjesta.

Esimerkiksi hankintaprosessissa haasteet voivat kasautua tilanteessa, jossa käyttäjiä on paljon, yksittäinen käyttäjä tekee tilauksia harvoin ja valintoihin liittyy useita sääntöjä.

Jos tekeminen on ihmiselle epäselvää, agentti ei automaattisesti tee siitä selkeää. Silloin roolit, säännöt ja käsittelypolut kannattaa yksinkertaistaa ennen agenttiratkaisua.



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima

Hyödynnä nykyiset kyvykkyydet ennen uusia

Moni lähtee rakentamaan agenttia ongelmaan, jonka ERP tai siihen kytkeytyvät ratkaisut voivat ratkaista jo tänään.

Joskus vastaus löytyy automaatioista.

Joskus integraatioista.

Joskus analytiikasta.

Joskus käyttäjäkoulutuksesta.

Joskus vain yhtenäisemmistä käytötavoista.

Ennen uutta kyvykkyyttä kannattaa varmistaa, että nykyiset ovat aidosti käytössä.



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima

Ensimmäisen agentin ei tarvitse tehdä päätöksiä

Täysi autonominen agentti ei yleensä ole
järkevin ensimmäinen askel.

Usein on parempi aloittaa agentista, joka toimii
ihmisen rinnalla ja auttaa ihmistä tekemään
työnsä paremmin.

Se voi esimerkiksi:

- ohjata oikeaan toimintatapaan
- nostaa poikkeamat näkyviin
- esipureskella raportteja päätöksenteon tueksi
- muistuttaa puuttuvista tiedoista



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima

Luottamus ratkaisee, skaalataanko agenttia koskaan

Agenttien käyttöönotossa ja skaalaamisessa luotettavuus ratkaisee.

Jos tulokset ovat epävarmoja tai agentti toimii odottamattomasti, käyttöönotto pysähtyy helposti luottamuspulaan.

Siksi tehtävät kannattaa rajata selkeiksi, lisätä hyväksyntä- ja valvontapisteitä sekä seurata hyötyä mitattavasti.



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima

Agenttinen ERP on polku, ei pikaratkaisu

Hyvä etenemisjärjestys on usein tämä:

1. Selkeytä prosessit
2. Hyödynnä nykyiset kyvykkyydet
3. Rajaa agentille tehtävä, jossa se tukee ihmistä
4. Rakenna luottamus ennen skaalausta

Kun perusta on kunnossa, agentit alkavat tuottaa arvoa tavalla, joka näkyy arjessa, päätöksenteossa ja työn sujuvuudessa.



Henri Hallikainen
Lead Solution Architect
Efima